

Diligencia para hacer constar que la presente acta se publica en el tablón de anuncios del Rectorado en Badajoz/Cáceres, a las 14h horas del día de la fecha. Badajoz/Cáceres, 10 de abril de 2014

**Concurso 6 (12/13)**  
**ACTA nº 65.1**

El Funcionario,  
  
**CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PROFESORADO CONTRATADO**

**PRESIDENTE:**

D. José Sánchez González

**VOCALES:**

D<sup>a</sup>. María Antonia Trujillo Rincón

D. José Ángel Camisón Yagüe

En cumplimiento del artículo 12 de la Normativa de Contratación de Profesorado de la Universidad de Extremadura, aprobada en Consejo de Gobierno de 17 de octubre de 2008 (DOE de 17 de noviembre de 2008), se constituye la Comisión de Selección compuesta por las personas que al margen se relacionan, para realizar la baremación de los méritos de los aspirantes que optan a la plaza de:

**Plaza:** DL2578A

**Categoría:** Sustituto

**Dedicación:** TC

**Departamento:** DERECHO PÚBLICO

**Área:** Derecho Constitucional

**Perfil:** Docencia en el Área

**Localización:** Facultad de Derecho

**Tipo de contrato:** Interino

**Duración del Contrato:** Hasta incorporación titular de la plaza

Esta Comisión ha llegado a los siguientes acuerdos:

1º.- Elevar a definitiva la lista de admitidos y excluidos. Se acuerda admitir a D. José Luis Obregón Nevado quien no aparecía en la lista provisional dado que su documentación, entregada en tiempo y forma, no fue facilitada a esta Comisión en su momento. Tras la reclamación del aspirante, esta Comisión lo puso en conocimiento del Negociado de Oposiciones y Concursos, quienes encuentran la solicitud erróneamente clasificada entre la documentación de otra plaza. Una vez consultados los Servicios Jurídicos de la Universidad, se acordó admitir a dicho candidato y se solicitó su correspondiente valoración al Departamento.

2º.- Derivado de la aplicación del baremo y criterios establecido al efecto en la convocatoria de esta plaza, asignar a los candidatos, las puntuaciones que en el Anexo I se detallan.

3º.- Proponer para su contratación a D<sup>a</sup>. **BEATRIZ CRUZ MÁRQUEZ**

4º.- La sesión se inicia el día 21 de febrero y continúa durante varios días, finalizándose en el día de la fecha.

De acuerdo con las bases que rigen esta convocatoria, el/la aspirante propuesto dispone de un plazo de 10 días hábiles, a partir del día siguiente a la publicación de este acta, para presentar en el Registro General de la Universidad o en la forma establecida en la Ley 30/1992, la documentación que puede recogerse en el Servicio de Recursos Humanos, estando también disponible en la dirección web: <http://www.unex.es/concursos> en el epígrafe "Documentación a presentar para la formalización de contrato".

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 17:00 horas del día de la fecha, de todo lo cual, como Secretario doy fe.

Cáceres, 9 de abril de 2014

Vº Bº

El Presidente

La Vocal-Secretaria

Los Vocales



**A D. José Sánchez González**  
Presidente de la Comisión Juzgadora de la Plaza DL2578A  
Vicerrectorado de Profesorado  
Universidad de Extremadura

El Dr. José Angel Camisón Yagüe, Profesor Contratado Doctor del Área de Derecho Constitucional y Vocal de la Comisión que juzga la Plaza DL2578A del Profesor Sustituto del Área de Derecho Constitucional, por la presente formula frente a la propuesta de resolución alcanzada hoy día 9 de abril de 2014, con el máximo respeto a la decisión mayoritaria y tal y como he anunciado en la deliberación, y al amparo de lo previsto en el artículo 24 de la Ley 30/1992, el siguiente

### VOTO PARTICULAR DISCREPANTE

Que presenta ante el Presidente de la Comisión, Prof. Dr. José Sánchez al que ruega se sirva admitirlo y adjuntarlo al expediente de la citada plaza a los efectos oportunos, en base a los siguientes motivos que a continuación se detallan:

**Primero.-** La Plaza DL2578A fue efectivamente convocada el pasado día 16 de julio de 2013, fecha de su publicación en el Diario Oficial de Extremadura (Resolución de 26 de junio de 2013, del Rector de la UEx). Hasta la fecha de la resolución que hoy ,9 de abril de 2014, se alcanza han pasado exactamente 8 meses y 9 días.

Dicho periodo de tiempo es manifiestamente excesivo para la resolución de una plaza de estas características y ha provocado grandes desajustes en la docencia correspondiente al Área del Derecho Constitucional afectando significativamente a la calidad de la misma. Por otra parte, este concurso se resuelve a falta sólo de 4 semanas lectivas para que finalice el curso 2013-2014, lo que indefectiblemente provocará nuevos y graves cambios y desajustes en la docencia del Área de Derecho Constitucional, con el consiguiente perjuicio que de ello podrá derivarse para los estudiantes de la Facultad de Derecho y para los docentes del Área implicada.

**Segundo.-** Con fecha 29 de enero de 2014 se aprobó la lista provisional de concursantes admitidos para la plaza en concurso. Tal y como la Norma duodécima de la Resolución 26 de junio de 2013, indica *"Contra estas listas se podrá presentar reclamación anta la misma Comisión en el plazo de cinco días hábiles contados a partir del siguiente al de la publicación."*

Con fecha 27 de febrero de 2014 se presentó recurso dirigido al Presidente de la Comisión, por parte de D. José Luís Nevado Obregón en el que textualmente

Secretaría Comisión



indica "Que no figura en la listas de admitidos provisionales de la plaza de profesor sustituto, con clave DL2578A".

Dicho recurso se presenta manifiestamente fuera de plazo, por lo que el mismo no debería ser admitido por la Comisión, pues según se indica en la Norma Segunda: "Las bases de la convocatoria vinculan a la Administración y a las Comisiones de Selección que han de juzgar los concursos y a quienes participen en las mismas".

Por tanto, como en mejor Derecho proceda, y declarando mi pleno respeto por lo informado por los Servicios Jurídicos de la Universidad de Extremadura, quienes habiendo sido consultados por el Presidente de la Comisión indican que dicho aspirante debe ser baremado por la Comisión, en tanto que la publicación de la lista provisional debe contener expresamente el pie de recurso contra la misma, y la publicada el día 29 de enero de 2014 según ellos carecía del mismo, por lo que los plazos de recurso para el aspirante D. José Luís Nevado Obregón comienzan a correr desde el día que presenta su recurso, manifiesto aquí:

a) que dicha interpretación ha desconocido lo previsto en el artículo 61 de la Ley 30/1992, concretamente lo indicado en el segundo párrafo de su apartado 2, "En los supuestos de publicaciones de actos que contengan elementos comunes, podrán publicarse de forma conjunta los aspectos individuales de cada caso".

En primer lugar, porque, a mi juicio, la publicación oficial de la Resolución de 16 de julio de 2013, del Rector de UEx, en el Diario Oficial de 16 de julio de 2013, ya recoge expresamente cual es el plazo de recurso contra la publicación de las listas provisionales de todas las plazas que deben ser falladas al amparo de dicha resolución, de modo que con la misma se da cumplimiento a lo previsto en el citado artículo 61, debiendo entenderse, por tanto, perfectamente ajustada a Derecho la publicación de la lista provisional de admitidos. Además, si D. José Luís Nevado Obregón ha participado en el proceso de selección debe entenderse implícitamente que conocía su regulación.

En segundo lugar, porque, a mi juicio, los Tablones de la Universidad de Extremadura en los que se publica toda la información relativa a la Resolución de 16 de julio de 2013, del Rector de la UEx, se contienen expresamente los plazos de recurso contra la publicación de las listas provisionales, debiendo entenderse, por tanto, perfectamente ajustado a Derecho la publicación de la lista provisional de admitidos, pues ésta se publica junto a dicha información.

En tercer lugar, y a mayor abundamiento, la falta del pie de recurso que según indican los Servicios Jurídicos amparan la baremación del candidato, es una fórmula genérica que simplemente reza "De acuerdo con el Art. 11.6 de la Normativa de Contratación del Profesorado, contra esta lista se podrá presentar reclamación dirigida al Presidente de la Comisión, el plazo de 5 días hábiles, siendo imprescindible que figure la clave de la plaza". Dicha fórmula se contiene expresamente en los tablones de la UEx donde se publican las listas provisionales de admitidos, en tanto en cuanto ésta aparece reproducida en repetidas ocasiones

secretaría comisión

en las listas publicadas, por lo que, a mi juicio, debería entenderse perfectamente ajustada a Derecho la publicación de la lista provisional de admitidos.

Y, finalmente, en cuarto lugar, tal y como se puede comprobar en la web oficial de la Universidad de Extremadura donde se publica informativamente la lista provisional de admitidos también está efectivamente publicada la resolución de la convocatoria de la plaza.

En base a todo anterior expuesto en este apartado a) y en tanto que entiendo que la publicación de la lista provisional de admitidos sí ha cumplido con los requisitos legales oportunos, considero no ha lugar a la baremación del candidato D. José Luis Nevado Obregón en tanto que su recurso fue, a mi juicio, presentado extemporáneamente.

b) Y subsidiariamente a lo anterior, si efectivamente se debiera realizar, en su caso, la baremación del candidato D. José Luis Nevado Obregón, para poder proceder a ello en el marco de la legislación aplicable, considero que corresponde retrotraer las actuaciones administrativas al momento anterior en que se publicó la lista provisional de admitidos, declarando la nulidad de todas las actuaciones practicadas, conforme a la legislación vigente, a fin de que se garanticen:

En primer lugar, el derecho de todos los aspirantes a conocer los nombres de todos aquellos quienes concursan en la plaza, y las actuaciones que, en su caso, de ello se deriven; pues la inclusión de un nuevo currículum en el proceso de selección sin que el candidato titular del mismo figure en la lista provisional de admitidos y excluidos, que debiera en todo caso haberse elevado a definitiva por la Comisión en el plazo de 15 días desde que finalice el presentación de reclamaciones, favorece, a mi juicio, significativamente a uno de los candidatos, D. José Luis Nevado Obregón, en detrimento de los otros.

En segundo lugar, el derecho de todos los aspirantes a que sus currícula sean valorados de forma conjunta por el Departamento de Derecho Público en el preceptivo trámite de "Informe del Departamento" y no, tal y como se ha llevado a cabo en los trámites de la presente plaza. Siendo así que el currículum del D. José Luis Nevado Obregón ha sido valorado por el Departamento de forma individualizada y muy posterior en el tiempo a la del resto de candidatos. Por otra parte, dicho "Informe del Departamento de Derecho Público" se ha llevado a cabo cuando ya se había producido la baremación de el resto de candidatos por parte de la Comisión; algo que, a mi juicio es altamente irregular, puesto que el "Informe del Departamento" debiera producirse necesariamente antes de que se lleve a cabo cualquier baremación de cualquiera de los candidatos, pues esto constituye una garantía de que el Informe del Departamento no va a estar condicionado a la baremación de la Comisión.

A mayor abundamiento de lo anterior, se ha solicitado y recibido del Departamento de Derecho Público informe respecto de un candidato que no aparece en las lista provisional de admitidos, (que, recordemos, debiera haberse elevado a definitiva), D. José Luis Nevado Obregón, hecho que también constituye

Secretaría Comisión



una significativa alteración del procedimiento, que, mi juicio, favorece significativamente a uno de los candidatos, D. José Luís Nevado Obregón, en detrimento de los otros.

Y, directamente relacionado con el apartado anterior, se debe significar aquí que también la propia Comisión ha procedido a baremar el currículum de un candidato que no aparece en la lista provisional de admitidos, D. José Luís Nevado Obregón, hecho que también constituye otra significativa alteración del procedimiento, que, mi juicio, favorece significativamente a uno de los candidatos, D. José Luís Nevado Obregón, en detrimento de los otros.

En base a todo lo anterior expuesto en este apartado b), de aplicación subsidiaria a lo indicado en el apartado a), considero que para garantizar los derechos de todas y todos los aspirantes a la plaza DL2578A deberían retrotraerse las actuaciones al momento de la admisión de aspirantes a la misma.

Por otra parte, significo que, a mi juicio y en su caso, la baremación de las plazas debería llevarse a cabo por otros miembros de la Comisión que no hayan participado en las actuaciones que hasta la fecha se han llevado a cabo en relación con la plaza, pues, a mi juicio, los participantes en la misma, podrían estar "contaminados" en tanto en cuanto ya conocen y han baremado a los candidatos y candidatas participantes en la misma.

Fdo.  
Dr. José Angel Camisón

En Cáceres a 9 de abril de 2014.

  
Secretaría Comisión

**APLICACIÓN DE BAREMO  
(Sustituto)**

**PLAZA CLAVE Nº DL2578A  
ANEXO AL ACTA Nº: 65.1**

<b>Solicitantes</b>	MANUELA PILAR MONTERO ROMERO	TOMÁS CUELLAR MONTES	JUAN CARLOS MONTERDE GARCÍA	MARÍA GUADALUPE LANZAS AMADOR	EULALIA BLANCO CARRETERO	MANUEL ROMERO DÍEZ	RAFAEL GARCÍA PÉREZ-BLANCO	BEATRIZ CRUZ MÁRQUEZ	JULIA MARÍA DÍAZ CALVARRO	LIBIA SALGADO OZAETA	COVADONGA SÁNCHEZ SUÁREZ	MARÍA ANTONIA VINIEGRA CANCHO	MARÍA INMACULADA RODRÍGUEZ MARTÍN
2a	1,92	1,74	3,42	1,50	4,10	1,80	3,11	3,74	3,41	1,74	2,15	1,94	1,80
2b													
2c								1,41	1,63	0,75		1,86	
2d													
2e			0,66	0,10	0,50				0,08	1,22	0,60		
2f				0,38								0,46	
<b>2</b>	<b>1,92</b>	<b>1,74</b>	<b>4,08</b>	<b>1,98</b>	<b>4,60</b>	<b>1,80</b>	<b>3,11</b>	<b>5,15</b>	<b>5,12</b>	<b>3,71</b>	<b>2,75</b>	<b>4,26</b>	<b>1,80</b>
<b>2N</b>	<b>0,96</b>	<b>0,87</b>	<b>2,04</b>	<b>0,99</b>	<b>2,30</b>	<b>0,90</b>	<b>1,56</b>	<b>2,58</b>	<b>2,56</b>	<b>1,86</b>	<b>1,38</b>	<b>2,13</b>	<b>0,90</b>
3a									1,08				
3b													
3c			0,30			0,30					0,01	0,36	
3d													
3e		0,15	0,35					0,94	0,60	1,20			
3f													
3g													
3h			1,25	0,75				0,25					
3i													
3j													
3k													
3l													
<b>3</b>	<b>0,00</b>	<b>0,15</b>	<b>1,90</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,30</b>	<b>0,00</b>	<b>1,19</b>	<b>1,68</b>	<b>1,20</b>	<b>0,01</b>	<b>0,36</b>	<b>0,00</b>
<b>3N</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,19</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,12</b>	<b>0,17</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>
4a.1													
4a.2													
4a.3											0,85	0,50	
4b													
4c.1			1,00										
4c.2			0,25										
4c.3			0,60						0,20				
4d			0,30				0,30		0,25				
4e													
4f			0,06										
4g													
4h													
4i													
4j													
<b>4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,21</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,30</b>	<b>0,00</b>	<b>0,45</b>	<b>0,00</b>	<b>0,85</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>
<b>4N</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,17</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>
<b>5</b>	<b>15,00</b>	<b>7,44</b>		<b>1,15</b>	<b>4,92</b>	<b>1,04</b>	<b>7,57</b>			<b>2,80</b>	<b>3,77</b>	<b>1,51</b>	<b>4,82</b>
<b>5N</b>	<b>0,75</b>	<b>0,37</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>0,25</b>	<b>0,05</b>	<b>0,38</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,14</b>	<b>0,19</b>	<b>0,08</b>	<b>0,24</b>
<b>6</b>			<b>2,74</b>			<b>0,60</b>	<b>0,80</b>	<b>5,75</b>	<b>1,05</b>	<b>0,37</b>	<b>0,60</b>	<b>0,58</b>	
<b>6N</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>0,08</b>	<b>0,58</b>	<b>0,11</b>	<b>0,04</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>
<b>7</b>	<b>0,90</b>	<b>1,70</b>	<b>2,20</b>	<b>1,90</b>	<b>2,00</b>	<b>0,90</b>	<b>1,40</b>	<b>3,20</b>	<b>2,80</b>	<b>1,50</b>	<b>1,60</b>	<b>2,10</b>	<b>0,90</b>
<b>7N</b>	<b>0,05</b>	<b>0,09</b>	<b>0,11</b>	<b>0,10</b>	<b>0,10</b>	<b>0,05</b>	<b>0,07</b>	<b>0,16</b>	<b>0,14</b>	<b>0,08</b>	<b>0,08</b>	<b>0,11</b>	<b>0,05</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1,76</b>	<b>1,34</b>	<b>3,06</b>	<b>1,22</b>	<b>2,65</b>	<b>1,09</b>	<b>2,14</b>	<b>3,43</b>	<b>3,06</b>	<b>2,23</b>	<b>1,87</b>	<b>2,50</b>	<b>1,19</b>

**APLICACIÓN DE BAREMO  
(Sustituto)**

**PLAZA CLAVE N° DL2578A  
ANEXO AL ACTA N°: 65.1**

<b>Solicitantes</b>	LORENA CHANO REGAÑA	MANUEL BAELO ÁLVAREZ	SILVIA SORIANO MORENO	FÁTIMA PABLOS MATEOS	MARÍA ANTONIA MORENO SEGURA	JOSÉ LUIS OBREGÓN NEVADO
2a	3,74	2,14	2,72	2,76	1,74	2,46
2b						
2c	1,45	0,72	2,00	1,25		1,09
2d						
2e			0,22		0,19	0,60
2f		0,38	0,70			
2	5,19	3,24	5,64	4,01	1,93	4,15
<b>2N</b>	<b>2,60</b>	<b>1,62</b>	<b>2,82</b>	<b>2,01</b>	<b>0,97</b>	<b>2,08</b>
3a		0,12				15,82
3b						
3c						
3d						
3e		2,40				
3f						
3g						
3h						
3i						
3j						
3k						
3l						
3	0,00	2,52	0,00	0,00	0,00	15,82
<b>3N</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,58</b>
4a.1						
4a.2						
4a.3						
4b						
4c.1						
4c.2			0,25			
4c.3						
4d			0,25			0,10
4e						
4f						
4g						
4h						
4i						
4j						
4	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,10
<b>4N</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>
5					7,91	2,85
<b>5N</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,40</b>	<b>0,14</b>
6	1,00	1,50	0,04		0,40	1,00
<b>6N</b>	<b>0,10</b>	<b>0,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>0,10</b>
7	3,00	3,50	5,00	1,40	1,10	3,10
<b>7N</b>	<b>0,15</b>	<b>0,18</b>	<b>0,25</b>	<b>0,07</b>	<b>0,06</b>	<b>0,16</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2,85</b>	<b>2,20</b>	<b>3,17</b>	<b>2,08</b>	<b>1,46</b>	<b>4,07</b>

**APLICACIÓN DE BAREMO  
(Sustituto)**

**PLAZA CLAVE Nº DL2578A  
ANEXO AL ACTA Nº: 65.1**

BEATRIZ CRUZ MÁRQUEZ (*)	4,11
JOSÉ LUIS OBREGÓN NEVADO	4,07
SILVIA SORIANO MORENO	3,17
JULIA MARÍA DÍAZ CALVARRO	3,063
JUAN CARLOS MONTERDE GARCÍA	3,056
LORENA CHANO REGAÑA	2,85
EULALIA BLANCO CARRETERO	2,65
MARÍA ANTONIA VINIEGRA CANCHO	2,50
LIBIA SALGADO OZAETA	2,23
FÁTIMA PABLOS MATEOS	2,08
MANUEL BAELO ÁLVAREZ	2,20
RAFAEL GARCÍA PÉREZ-BLANCO	2,14
COVADONGA SÁNCHEZ SUÁREZ	1,87
MANUELA PILAR MONTERO ROMERO	1,76
MARÍA ANTONIA MORENO SEGURA	1,46
TOMÁS CUELLAR MONTES	1,34
MARÍA GUADALUPE LANZAS AMADOR	1,22
MARÍA INMACULADA RODRÍGUEZ MARTÍN	1,19
MANUEL ROMERO DÍEZ	1,09

(\*) Puntuación incrementada un 20% por acreditación a Cuerpos Docentes.

Cáceres, 9 de abril de 2014

Vº Bº  
EL PRESIDENTE,

LA SECRETARIA

LOS VOCALES,