

Diligencia para hacer constar que la presente acta se publica en el tablón de anuncios del Rectorado en Badajoz/Cáceres, a las 9 horas del día de la fecha. Badajoz/Cáceres, 1 de Junio de 2015

Concurso 6 (12/13)
ACTA nº 81.2

El Funcionario,



CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PROFESORADO
CONTRATADO

PRESIDENTE:

D. Sergio José Ibáñez Godoy

VOCALES:

D. José Muñoz Rivas

D. Guido María Cappelli

En cumplimiento de la sentencia 43/2015 de 27 de marzo de 2015 del Juzgado de los Contencioso Administrativo nº 1 de Cáceres, esta Comisión procede a dar publicidad de los criterios de idoneidad y afinidad que fueron fijados en la primera de sus reuniones, de 14 de octubre de 2013., a la plaza de:

Plaza: DL3041

Categoría: Ayudante

Dedicación: TC

Departamento: LENGUAS MODERNAS Y LITERATURAS COMPARADA

Área: Filología Italiana

Perfil: Docencia en el Área

Localización: Facultad de Filosofía y Letras

Tipo de contrato: Obra o Servicio Determinado

Duración del Contrato: 4 años

Esta Comisión, hace públicos los criterios de idoneidad y afinidad a la plaza objeto de concurso, que con carácter previo a la revisión de los currícula de los candidatos, los criterios específicos para esta plaza motivo de concurso, tal y como establece la normativa de contratación, definiendo los criterios de idoneidad y afinidad al perfil de la plaza.

Los criterios específicos definidos por la comisión fueron:

Criterios para evaluar el apartado 2.a. Nota media del expediente académico.

La comisión acordó que la titulación Idónea para la plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana era la de Licenciado/Graduado en Filología Italiana, o su equivalente a esta titulación española en otro país.

La comisión acordó que las titulaciones Afines para la plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana era Literatura Italiana/Cultura Italiana.

Criterios para evaluar el apartado 2.b. Trabajo de grado o equivalente o proyecto fin de carrera en planes antiguos.

La comisión acordó que los trabajos de grado o equivalentes para la plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana Idóneos eran los relacionados con la titulación académica de origen, definida en el apartado 2.a, que era la de Licenciado/Graduado en Filología Italiana, o su equivalente a esta titulación española en otro país.

La comisión acordó que los trabajos de grado o equivalentes Afines para la plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana era Literatura Italiana/Cultura Italiana.

Criterios para evaluar el apartado 2.c. Nota media en Cursos de Doctorado y trabajo de investigación o máster oficial.

La comisión acordó que el programa de Doctorado o Máster Idónea para la plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana era el Máster Universitario de Investigación en la especialidad en Filosofía y Letras y el Doctorado en Filología.

La comisión acordó que no existía ningún programa de doctorado o máster Afín.

Criterios para evaluar el apartado 3.a. Experiencia Docente Universitaria.

La comisión acordó que el programa de Doctorado o Máster Idónea para la plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana era la docencia en el Área de Conocimiento de Filología Italiana.

La comisión acordó que no existía ninguna experiencia docente universitaria afín plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana

Criterios para evaluar el apartado 3.f. Material docente original y publicaciones docentes.

La comisión definió los criterios de idoneidad y afinidad para las publicaciones relacionadas con el perfil de la plaza. Los contenidos de las obras estarán relacionados con la Filología Italiana. Los documentos evaluables deberán tener ISBN/ISSN.

Valores en grado de idoneidad:

Libros:

- 0,33 Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Departamentos.
- 0,67 Editado por editorial nacional, Universidades, etc., con proceso de selección
- 1 Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección, editoriales internacionales

Capítulos de libro:

- 0,17 Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Departamentos.
- 0,33 Editado por editorial nacional, Universidades, etc., con proceso de selección
- 0,5 Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección, editoriales internacionales

Artículos, manuales, etc:

- 0,08 Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Departamentos.
0,17 Editado por editorial nacional, Universidades, etc., con proceso de selección
0,25 Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección, editoriales internacionales

Criterios para evaluar el apartado 4. c.1. Libros con ISBN y 4. C.2. Capítulos de libros con ISBN.

La comisión definió los criterios de idoneidad y afinidad para las publicaciones relacionadas con el perfil de la plaza. Los contenidos de las obras estarán relacionados con la Filología Italiana.

Valores en grado de idoneidad

Libros de divulgación nacional:

- 2 Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Departamentos.
3 Editado por editorial nacional, Universidades, etc., con proceso de selección
4 Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección, editoriales internacionales

Libros de divulgación internacional:

- 3 Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Departamentos.
4 Editado por editorial nacional, Universidades, etc., con proceso de selección
5 Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección, editoriales internacionales

Capítulos de Libros de divulgación nacional:

- 0.5 Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Departamentos.
0.75 Editado por editorial nacional, Universidades, etc., con proceso de selección
1 Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección, editoriales internacionales

Capítulos de Libros de divulgación internacional:

- 0.75 Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Departamentos.
1.125 Editado por editorial nacional, Universidades, etc., con proceso de selección
1.5 Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección, editoriales internacionales

Criterios para evaluar el apartado 4. c.3. Artículos en revistas científicas.

La comisión definió el índice de referencia para la plaza en concurso. Se utilizará el Índice del Journal Citation Reports (ISI) para valorar los trabajos presentados. Asimismo, se analizará el contenido de los trabajos publicados para adecuarlos a los criterios de idoneidad y afinidad definidos en el perfil de la plaza.

Se definieron, en aplicación de la normativa las siguientes puntuaciones para los diferentes artículos en función del nivel de indexación de la revista:

- Fuera del índice: 0,2 puntos/artículo.
Dentro del índice: primer tercio del índice 2,4 puntos/artículo.
segundo tercio del índice 1,6 puntos/artículo.

tercer tercio del índice 0,8 puntos/artículo.

Criterios para evaluar el apartado 4.d. Ponencias y comunicaciones presentadas a congresos científicos.

La comisión acordó otorgar la máxima puntuación a las charlas invitadas, tal y como define las bases de la convocatoria:

Nacionales: 0,50 puntos/ponencia.

Internacionales: 0,75 puntos/ponencia.

La comisión acordó otorgar la siguiente puntuación a las comunicaciones libres presentadas a congresos:

Nacionales: 0,2 puntos/comunicaciones libres.

Internacionales: 0,3 puntos/comunicaciones libres.

Asimismo, se analizará el contenido de los trabajos presentados para adecuarlos a los criterios de idoneidad y afinidad definidos en el perfil de la plaza.

Criterios para evaluar el apartado 4.e. Paneles y pósteres presentados a congresos científicos.

La comisión acordó otorgar la siguiente puntuación a las comunicaciones libres presentadas a congresos en formato Póster:

Nacionales: 0,1 puntos/póster.

Internacionales: 0,15 puntos/póster.

Asimismo, se analizará el contenido de los trabajos presentados para adecuarlos a los criterios de idoneidad y afinidad definidos en el perfil de la plaza.

Criterios para evaluar el apartado 5. Experiencia Profesional no docente.

La comisión acordó que las actividades profesionales para el perfil de para la plaza del Área de Conocimiento de Filología Italiana, en consonancia con el apartado 2.a, sería el ejercicio de la profesión tanto en puestos públicos como privados, como Filólogo Italiano. No se consideraron otras experiencias profesionales ni como idóneas ni afines.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 12:00 horas del día de la fecha, de todo lo cual, como Secretario doy fe.

Cáceres, a 20 de mayo de 2015

Vº Bº

El Presidente

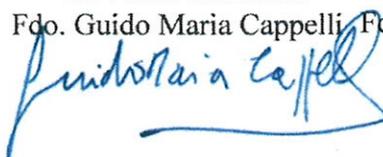
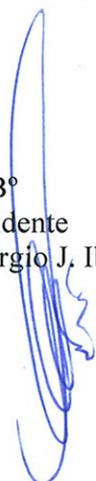
Fdo. Sergio J. Ibáñez Godoy

El Vocal-Secretario

Fdo. Guido Maria Cappelli

Los Vocales

Fdo. José Muñoz Rivas



**APLICACIÓN DE BAREMO
(Ayudante)**

**PLAZA CLAVE Nº DL3041
ANEXO AL ACTA Nº: 81.2 SENTENCIA**

| Solicitantes | LAURA COSSU . | MARCO PAONE . | DAMIANO PIRAS . | BÁRBARA CICCARIELLO . | MARIANEVE SETARO . | MARÍA REYES FERRER | JUAN JOSÉ MORCILLO RC |
|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 2a | 4,69 | 2,07 | 0,00 | 3,56 | 2,94 | 4,23 | 0,00 |
| 2b | | | | | | | 0,00 |
| 2c | 1,72 | 1,48 | 1,23 | 1,20 | | 0,73 | 2,18 |
| 2d | | | | | | | |
| 2e | 1,18 | | 0,12 | | | 0,30 | 0,60 |
| 2f | | | | | | 0,00 | |
| 2 | 7,59 | 3,55 | 1,35 | 4,76 | 2,94 | 5,26 | 2,78 |
| 2N | 3,80 | 1,78 | 0,68 | 2,38 | 1,47 | 2,63 | 1,39 |
| 3a | 5,53 | | | | | 3,85 | 0,00 |
| 3b | 1,06 | | | | | | |
| 3c | 0,10 | 0,00 | 0,09 | | | | |
| 3d | 0,50 | | | | | 0,50 | |
| 3e | 0,37 | 0,20 | | | | | 0,62 |
| 3f | | | | | | | |
| 3g | | | | | | | 0,25 |
| 3h | | | | | | | |
| 3i | | | | | | | |
| 3j | | | | | | | |
| 3k | | | | | | | |
| 3l | | | | | | | |
| 3 | 7,56 | 0,20 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 4,35 | 0,87 |
| 3N | 0,76 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,44 | 0,09 |
| 4a.1 | | 2,39 | | | | | 8,21 |
| 4a.2 | | | | | | | |
| 4a.3 | 1,77 | 0,50 | 0,44 | | | | |
| 4b | | 1,18 | | | | | |
| 4c.1 | | | | | | | |
| 4c.2 | | 0,38 | | | | 0,00 | 0,00 |
| 4c.3 | | 0,00 | | | | | 0,00 |
| 4d | 0,30 | 0,55 | | | | 0,00 | 0,00 |
| 4e | | | | | | | 0,00 |
| 4f | | | | | | | |
| 4g | | | | | | 0,00 | |
| 4h | | 0,25 | | | | 0,00 | |
| 4i | | | | | | | |
| 4j | | | | | | | |
| 4 | 2,07 | 5,25 | 0,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,21 |
| 4N | 0,41 | 1,05 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,64 |
| 5 | | | | | | 0,46 | |
| 5N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 |
| 6 | 0,74 | 3,05 | 0,53 | 0,50 | | 1,02 | 3,65 |
| 6N | 0,07 | 0,31 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | 0,10 | 0,37 |
| 7 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,50 | 0,00 |
| 7N | 0,25 | 0,10 | 0,10 | 0,05 | 0,10 | 0,13 | 0,00 |
| TOTAL | 5,29 | 3,25 | 0,93 | 2,48 | 1,57 | 3,32 | 3,48 |

**APLICACIÓN DE BAREMO
(Ayudante)**

**PLAZA CLAVE Nº DL3041
ANEXO AL ACTA Nº: 81.2 SENTENCIA**

| | |
|---------------------------|------|
| LAURA COSSU . | 5,29 |
| JUAN JOSÉ MORCILLO ROMERO | 3,48 |
| MARÍA REYES FERRER | 3,32 |
| MARCO PAONE . | 3,25 |
| BÁRBARA CICCARIELLO . | 2,48 |
| MARIANEVE SETARO . | 1,57 |
| DAMIANO PIRAS . | 0,93 |

En cumplimiento de la sentencia 43/2015 de 27 de marzo de 2015 del Juzgado de los Contencioso Administrativo nº 1 de Cáceres, esta Comisión procede a baremar nuevamente la plaza objeto de concurso

Cáceres a 20 de mayo de 2015

Vº Bº
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO

LOS VOCALES,